#### НОВОСТНЫЕ СООБЩЕНИЯ С УПОМИНАНИЕМ

# ФИЛИАЛА ФБУ «РОСЛЕСОЗАЩИТА» - «ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ» 06 июня 2022

https://precedent.tv/article/35396



## Границы лесного парка «Заельцовский бор» «потерялись» в череде скандалов

Поправки в областной Закон «Об особо охраняемых природных территориях» были приняты Заксобранием НСО еще в феврале 2021 года. По задумке законотворцев, они должны были защитить от вырубки и строительства Заельцовский бор. Но инициатива Заксобрания погрязла в череде скандалов и судебных споров и не выдержала критику Генпрокуратуры.



#### Победа общественников

Еще на заре принятия лесных поправок группа новосибирских общественников обратила внимание на то, что собственники земельных участков, попадающих в зону будущего ООПТ, будут ограничены в правах. А жители области лишатся возможности влиять на судьбу той или иной зеленой территории. «Прецедент» подробно рассказывал об этом

Поэтому в апреле 2021 года общественная организация «Сибирское экологическое

содружество» обратилась с иском в Новосибирский областной суд, требуя признать незаконными поправки в региональный закон об ООПТ. Эти требования были удовлетворены частично. Такой вердикт не устроил экоактивистов, обратившихся в апелляционную, а позже и кассационную инстанцию. В последней инстанции их поддержала уже не областная, а генеральная прокуратура.

28 апреля 2022 года Восьмой кассационный суд признал, что областной закон не соответствует федеральному законодательству и федеральной процедуре в части установления запретов на территории будущего ООПТ до его создания - «Прецедент» подробно рассказывал об этом в своем материале.

#### Фальстарт с подрядчиком

Создание ООПТ в Новосибирской области может затормозиться еще и из-за спора областного министерства природных ресурсов и экологии и с ООО «Геосити». Именно с этой компанией по итогам открытого конкурса 12 июля 2021 года был заключен государственный контракт на подготовку материалов по созданию лесного парка «Заельцовский бор». Цена контракта составила 555 555 рублей 55 копеек, работы по нему были разбиты на два этапа.

В рамках первого этапа «Геосити» должно было до 1 октября 2021 года подготовить материалы по созданию лесного парка: провести обследование и исследование территории, сформировать схему расположения границ ООПТ и функциональных зон внутри, составить текстовые и графические описания местоположения указанных границ, в рамках второго – до 14 декабря того же года внести сведения о границах лесного парка в единый государственный реестр недвижимости.



Как рассказал директор ООО «Геосити» Павел Батин, уже после того, как был заключен контракт между его компанией и Минприроды, от заказчика «систематически поступали изменения в ТЗ». В частности, заказчик указывал на определенные участки и территории, которые нужно было внести или исключить из территории будущей ООПТ. Документов, обосновывающих правомерность этих требований Минприроды, министерство по просьбе «Геосити» так и не предоставило, но, по словам Батина, ссылалось на совещания рабочей группы при Правительстве Новосибирской области.

По мнению минприроды, «Геосити» ненадлежащим образом выполнило взятые на себя обязательства, поэтому 17 ноября ведомство приняло решение расторгнуть госконтракт в односторонне порядке. Компания, в свою очередь, потребовала от министерства оплатить выполненные работы, а получив отказ, обратилась с иском в Арбитражный суд Новосибирской области. 27 марта компании было отказано в удовлетворении исковых требований.

– Суд пришёл к выводу о правомерности действий министерства природных ресурсов и экологии Новосибирской области. Довод ООО «Геосити» о том, что минприроды принимались меры, направленные на внесение изменений в условия контракта, судом проверен и признан необоснованным, – говорится в решении Арбитражного суда.

По мнению директора ООО «Геосити» Павла Батина, суд не дал правовую оценку всем обстоятельствам выполнения компанией техзадания государственного контракта, в соответствии с которым необходимо было именно определить границы ООПТ, а не подтвердить предварительные границы, которые словами «начертило» минприроды.

В частности, суд, как отмечает Батин, не принял во внимание решение Новосибирского УФАС, согласно которому Минприроды отказано во включении «Геосити» в реестр недобросовестных поставщиков.

Поэтому на решение Арбитражного суда Новосибирской области была подана апелляционная жалоба, она будет рассмотрена 7 июня.

Одной из причин разногласий заказчика и подрядчика стало принципиально разное понимание процесса формирования набора земельных участков, входящих в границы ООПТ.



– Минприроды мне направляет отказ только по одной причине, в котором указало на конкретные земельные участки, которые надо исключить. Мы дополнительно пишем обоснование, представляем экологические исследования, направляем все это заказчику. Минприроды опять отказывает мне в приемке, дается еще месяц на исправление, собирается совещание, и мне говорят – исключите вот эти земельные участки, мы у вас примем. Я говорю, что я Вам предоставил по этим участкам конкретную экологическую экспертизу, а Минприроды не предоставило ни одного встречного документа, подтверждающего мою неправоту. Получается, что меня заказчик просил сделать то, что не предусмотрено техзаданием, выйти за рамки контракта, – заявил Павел Батин, директор ООО «Геосити».

Как объясняет Павел Батин, уже после расторжения контракта с «Геосити» был перечень поручений правительства о том, чтобы исключить дополнительные участки из ООПТ. Например, перечнем поручений за подписью первого заместителя председателя Правительства НСО Владимира М.Знаткова предписывалось исключить из территории будущего ООПТ участки ГАУ НСО «Хозяйственное управление».

3. Участки, включенные в территорию планируемого к созданию лесного парка должны соответствовать критериям, указанным в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее — Федеральный закон № 33-ФЗ) и части 1 статьи 6 Закона Новосибирской области от 26.09.2005 № 325-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Новосибирской области» (далее — Закон НСО № 325-ОЗ.

Также, как стало известно «Прецеденту», ряд участков, на включении которых в ООПТ настаивало Минприроды и которые на основании экологической экспертизы исключило из ООПТ «Геосити», прошли дополнительную экспертизу. Ее по заказу Минприроды проводили «Новосибирский государственный аграрный университет» и филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» - «Центр защиты леса Новосибирской области».

#### Смена подрядчика

Расторгнув в одностороннем порядке госконтракт с ООО «Геосити», министерство природных ресурсов и экологии решило поменять подрядчика. 17 декабря 2021 года новым контрактным партнером минприроды стало ГБУ НСО « Новосибирский центр кадастровой оценки и инвентаризации» («ЦКОиБТИ»).

Как следует из ответа Минприроды на официальный запрос редакции, «предметом контракта является оказание услуги по выполнению описания местоположения границы создаваемой ООПТ НСО. Срок оказания исполнителем услуги по контракту в полном объеме определен с момента заключения контракта по 22 декабря 2021 года».

При этом «объем работы, выполняемой ГБУ НСО «ЦКО и БТИ», отличался от работ по контракту с ООО «Геосити» и включал подготовку графического описания местоположения границы территории и перечня координат характерных точек лесного парка и подготовку перечня видов разрешенного использования земельных участков на территории ООПТ».

Павел Батин считает, что выполнить указанный объем работ за 6 дней, как указано в ответе Минприроды, не представлялось возможным: «Даже сведения ЕГРН не все пришли бы за этот срок, а без них эту работу сделать не получилось бы. Картографические материалы нужно было получать в Фонде пространственных данных через сайт, через Москву... выехать на местность с геодезическим оборудованием, обеспечить нормативную точность измерений, обработать измерения, провести анализ данных, и так далее». «Прецеденту» не удалось найти текст госконтракта в открытом доступе, поэтому редакция направит уточняющий запрос относительно сроков выполнения контракта в Минприроды.

Павел Батин считает, что минприроды дало возможность новому подрядчику воспользоваться результатом работ, которые его компания выполнила по госконтракту и которые не были возвращены министерством подрядчику после решения о расторжении договора 17 ноября 2021 г. Как считает Батин, Минприроды передало все материалы работы «Геосити» в ГБУ НСО "ЦКО и БТИ", которое, в свою очередь, внесло в них незначительные коррективы в части включения спорных территорий в ООПТ, и таким образом выполнило возложенные на него обязательства.

– Если смотреть на схему, там видно, что границу, весь внешний контур они взяли полностью мой, но в соответствии с поручениями Правительства почему-то исключили лагерь «Ласточка», который находится в собственности Новосибирской области, полностью залесен высокими сосновыми деревьями, – заявил Павел

#### Батин

При этом в минрироды отрицают то, что результаты работы одного подрядчика использовались новым партнером.

#### Далеко ли до границы?

На самый главный вопрос, адресованный в областное министерство природных ресурсов и экологии, - «когда в итоге будет завершено определение границ и создание особо охраняемой природной территории в Заельцовском бору», «Прецедент» получил лаконичный ответ следующего содержания:

«В соответствии с ч.3 ст.12.1 Закона НСО от 26.09.2022 № 325-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в НСО» решение о создании лесного парка принимается Правительством Новосибирской области в срок, не превышающий двух лет с даты принятия решения о необходимости создания лесного парка».

7. По результатам исполнения с ГБУ НСО «ЦКО и БТИ» государственного контракта общая площадь лесного парка составила 5669 га. В постановлении Правительства НСО № 320-п была указана ориентировочная площадь лесного парка, она изменилась за счет уточнения координат в процессе подготовки сведений о границе планируемого к созданию лесного парка, осуществляемом в рамках исполнения контракта.

В сухом остатке точные границы будущей Заельцовской ООПТ не определены уже более года. При этом уже несколько раз менялись предварительные границы лесного парка. Например, в августе 2021 года площадь будущей ООПТ сократилась с 9 до 5,5 тысяч гектаров, разъяснений по поводу причин изменения границ не последовало. Причем, по словам Павла Батина, всего 3 800 Га из территории будущего ООПТ - это лес, а остальное - это территории, где леса нет. Почему такие территории без леса, по мнению Минприроды, тоже надо охранять - остаётся загадкой.

Светлана Воронкова



Лес и закон Лесные ресурсы Лесопользование Экономика лесозаготовок Инфраструктура Наука – производству Технологии лесозаготовок Бизнес и профессия Слово дилерам Сделано в России История лесозаготовок Зарубежный опыт

Будущим профессионалам События Это интересно

НОВОСТИ / В ОМСКИХ ЛЕСАХ ИДУТ ОБРАБОТКИ ПРОТИВ НЕПАРНОГО ШЕЛКОПРЯДА

### В Омских лесах идут обработки против непарного шелкопряда



На территории Омской области начались работы по уничтожению или подавлению численности очагов непарного шелкопряда.

Площадь запланированных мероприятий по борьбе с вредителем составляет в Калачинском лесничестве - 3000 га, Омском лесничестве - 4000 га, Черлакском лесничестве - 3000 га. В последнем обработки начались в конце мая. Для борьбы с вредителем применяется биологический препарат, который обладает высокой экологичностью. Обработку в насаждениях проводят против гусеницам младших возрастов (первого - третьего), когда вредитель находится в наиболее уязвимой для действия препарата стадии развития, в период интенсивного питания. Время обработок зависит от скорости ветра, влажности, температуры воздуха. Наземные аэрозольные обработки предпочтительно осуществлять в вечернее время, после захода солнца, ночное и утреннее, за час до восхода солнца. Контроль за погодными условиями, технологическим процессом подготовки рабочей жидкости и проведением обработки осуществляет Главное управление лесного хозяйства Омской области.

Борьба с непарным шелкопрядом была запланирована еще в прошлом году на основании результатов государственного лесопатологического мониторинга. Ее необходимость и целесообразность подтверждена весной. По данным филиала Рослесозащиты - Центра защиты леса Новосибирской области, в зону обсаживания которого входит Омская область, в результате контрольных учетов была установлена средняя плотность популяции – 4792 гусениц на дерево. Лабораторные исследования яйцекладок шелкопряда непарного показали, что жизнеспособность яиц вредителя составляет в среднем по области 54 %, прогнозируемое повреждение насаждений – 131 %.

Учеты погибших и потерявших способность к передвижению гусениц состоятся на 12-15 день после окончания обработок. Комиссия, в состав которой войдут лесопатологи филиала Рослесозащиты, определит техническую эффективность выполненных работ и даст квалифицированную оценку качества проведенных мероприятий. Эффективность обработок с применением биопрепарата должна составлять не менее 75%.

ФБУ "Российский центр защиты леса"